

Voorbeelden van situaties in het kader van de opname van begunstigden van minder dan zestig jaar in de door Iriscare erkende rusthuizen

Voorbeeld 1:

**De begunstigde wordt opgenomen in de voorziening van zijn keuze;
 de BVI brengt de voorziening op de hoogte van zijn akkoord.**

Mevrouw X is 58 jaar oud. Ze woont alleen sinds haar man naar een rusthuis (RH) is verhuisd. Nadat ze meer zorgbehoevend werd door een ongeluk, wil ze graag in hetzelfde RH als haar man worden opgenomen (voorziening A).

- Tijdens een gesprek met mevrouw X op 25 februari heeft voorziening A de situatie geanalyseerd:
 - Mevrouw X behoort nu tot categorie B van de Katz-schaal en vertoont geen gedragsstoornissen.
 - Er zijn momenteel zes vrije plaatsen in het RH, waarvan er twee zouden mogen worden ingenomen door personen van minder dan zestig jaar. De voorziening mag op een totaal van honderd erkende plaatsen namelijk tien invullen met personen van minder dan zestig jaar en momenteel zijn er slechts acht dergelijke bewoners
- De voorziening vult de aanvraag om voorafgaande toestemming (bijlage 2d1 + bijlagen) in en vult de tabel als volgt aan:

Erkende maximumcapaciteit	Maximumaantal bewoners van minder dan zestig jaar, rekening houdend met het toegestane plafond van 10% van de erkende capaciteit	Huidig aantal personen van minder dan zestig jaar opgenomen in de voorziening, inclusief lopende aanvragen	Aantal voorafgaande toestemmingen die al goedgekeurd zijn door de adviserend arts en nog niet uitgevoerd zijn
100	10	9 (= acht plaatsen die momenteel bezet zijn + de lopende aanvraag voor mevrouw X)	0

- In bijlage 10 – de verklaringen op erewoord – wordt aangegeven dat het huidige percentage aan bewoners van minder dan zestig jaar **8%** bedraagt, wat bevestigt dat het toegestane plafond van 10% niet wordt overschreden.
- De voorziening stuurt de aanvraag naar de BVI die bevoegd is voor het dossier van mevrouw X (bijlage 2d1 + bijlagen). De brief werd op 3 maart aangetekend met ontvangstbevestiging verzonden.
- De BVI ontving de brief op 4 maart (= datum van de ontvangstbevestiging). De BVI, via de adviserend arts, heeft vijftien dagen de tijd om deze aanvraag te behandelen (eerste dag van de termijn = 5 maart, laatste dag = 19 maart).
- De BVI analyseert de aanvraag via de adviserend arts: de aanvraag moet volledig, naar behoren ingevuld en ondertekend zijn. Aan die voorwaarden is voldaan. De aanvraag werd goedgekeurd op 17 maart (= datum van voorafgaande toestemming).
- De BVI stuurt de kennisgeving van voorafgaande toestemming (bijlage 2d2) per gewone post. De kennisgeving staat op datum van 18 maart (= datum van de kennisgeving).

- De opname van de begunstigde is ten vroegste op 18 maart (= datum van de voorafgaande toestemming + 1 dag) en ten laatste op 1 mei (datum van voorafgaande toestemming + 45 dagen) toegestaan.
- De voorziening organiseert de opname in samenspraak met mevrouw X, die klaar is om zo snel mogelijk te verhuizen.
- Mevrouw X werd op 1 april opgenomen in het RH.
- De voorziening beschikt over zeven dagen na de opname van de begunstigde om de toekenning van de tegemoetkoming voor verzorging en bijstand (bijlage 2a2) aan te vragen en het forfait op de dag van de opname te krijgen. De voorziening stuurt dit formulier op 2 april per gewone post naar de BVI (poststempel geldt als bewijs).
- Zodra de aanvraag is geanalyseerd, binnen de termijn van vijftien dagen om de aanvraag te behandelen, stuurt de BVI de voorziening per gewone post een kennisgeving van de toekenning en van de betalingsverbintenis, op datum van 15 april.
- De aanvraag om voorafgaande toestemming wordt afgesloten op hetzelfde moment als de kennisgeving van de toekenning van de tegemoetkoming, namelijk 15 april.
- De facturatie kan aanvangen vanaf de opnamedatum van mevrouw X, vanaf 1 april.

In dit voorbeeld loopt de procedure van 3 maart tot en met 15 april, ofwel 43 dagen.

Voorbeeld 2:

**De begunstigde wordt opgenomen in de voorziening;
de BVI geeft geen kennis van haar akkoorden.**

Meneer Y, een vriend van mevrouw X, wil in dezelfde voorziening worden opgenomen (voorziening A). Hij is 56 jaar en lijdt aan een degeneratieve ziekte, waardoor hij dagelijks zorg en stimulering nodig heeft. Op dit moment woont hij alleen, maar zijn arts adviseert hem om naar een RH te verhuizen om beter ondersteund te worden.

- Tijdens het gesprek met de heer Y op 24 maart heeft voorziening A zijn situatie geanalyseerd:
 - De heer Y behoort nu tot categorie B van de Katz-schaal en vertoont geen gedragsstoornissen. Ondanks de cognitieve problemen van de heer Y stemde de voorziening ermee in hem op te nemen en een begeleidingsplan op te stellen dat aangepast is aan zijn pathologie.
 - Aangezien er al een plaats gereserveerd is voor mevrouw X, die binnenkort wordt opgenomen, is er nog een plaats beschikbaar voor een persoon van minder dan zestig jaar.
 - Op het moment dat de aanvraag werd ingevuld, had de voorziening een kennisgeving van toestemming ontvangen voor de opname van mevrouw X (voorafgaande toestemming op datum van 17 maart en kennisgeving op datum van 18 maart).

- De voorziening vult de aanvraag om voorafgaande toestemming (bijlage 2d1 + bijlagen) in en vult de tabel als volgt aan:

Erkende maximumcapaciteit	Maximaal aantal bewoners van minder dan zestig jaar, rekening houdend met het toegestane plafond van 10% van de erkende capaciteit	Huidig aantal personen van minder dan zestig jaar opgenomen in de voorziening, inclusief lopende aanvragen	Aantal voorafgaande toestemmingen die al goedgekeurd zijn door de adviserend arts en nog niet uitgevoerd zijn
100	10	9 (= acht plaatsen die momenteel bezet zijn + de lopende aanvraag voor de heer Y)	1 (aanvraag voor mevrouw Y goedgekeurd)

- In bijlage 10 – de verklaringen op erewoord – wordt aangegeven dat het huidige percentage aan bewoners van minder dan zestig jaar **8%** bedraagt, wat bevestigt dat het toegestane plafond van 10% niet wordt overschreden.
- De voorziening stuurt de aanvraag naar de BVI die bevoegd is voor het dossier van de heer Y (bijlage 2d1). De brief werd op 26 maart aangetekend met ontvangstbevestiging verzonden.
- De BVI ontving de brief op 27 maart (= datum van de ontvangstbevestiging). De BVI, via de adviserend arts, heeft vijftien dagen de tijd om deze aanvraag te behandelen (eerste dag van de termijn = 28 maart, laatste dag = 11 april).
- De voorziening ontvangt geen kennisgeving van de BVI. Op 12 april, na de voorziene termijn van vijftien dagen om de aanvraag te behandelen – te rekenen vanaf de datum van de ontvangstbevestiging van de aanvraag – gaat de voorziening ervan uit dat de aanvraag stilzwijgend is goedgekeurd.
- De termijn voor de opname van de heer Y wordt als volgt berekend: niet eerder dan 13 april (namelijk de dag na de datum van de stilzwijgende voorafgaande toestemming van de BVI) en niet later dan 27 mei (de vijfenveertigste na de datum van de stilzwijgende voorafgaande toestemming).
- De voorziening organiseert de opname in samenspraak met de heer Y. De opname staat gepland op 8 mei.
- Er komt iets tussen en zijn opname wordt uitgesteld tot de ochtend van 23 mei.
- De voorziening stuurt de BVI de aanvraag om toekenning van de tegemoetkoming voor verzorging en bijstand (bijlage 2a2) op 27 mei per gewone post.
- De voorziening ontvangt opnieuw geen kennisgeving van de BVI. Op 17 juni gaat de instelling ervan uit dat zijn aanvraag om toekenning van een forfait stilzwijgend is goedgekeurd (hij gaat ervan uit dat de aanvraag op 2 juni door de BVI was ontvangen en binnen vijftien dagen is verwerkt).
- De facturatie kan aanvangen vanaf de opnamedatum van de persoon, vanaf 23 mei.
- De aanvraag om voorafgaande toestemming wordt als afgesloten beschouwd vanaf de eerste facturatie (of vanaf de kennisgeving van de betalingsverbintenis voor de tegemoetkoming, indien het akkoord is kennisgegeven). In dit geval is de datum vanaf wanneer de aanvraag als afgesloten kan worden beschouwd 17 juni, wat de datum is van het stilzwijgende akkoord van de betalingsverbintenis.

In dit voorbeeld loopt de procedure van 26 maart tot en met 17 juni, ofwel 83 dagen.

Voorbeeld 3:

De begunstigde wordt niet opgenomen in de voorziening van zijn keuze; de plaats is ondertussen ingenomen door een andere begunstigde.

Na zijn gesprek en bezoek aan voorziening A, en op aandringen van zijn behandeld arts, heeft de heer Y verschillende RH's bezocht, hoofdzakelijk een dichtbij zijn woonplaats, in een wijk die hij goed kent, ook al kent hij niemand in de voorziening (voorziening B). Deze voorziening staat erom bekend dat ze personen met gelijksoortige aandoeningen opvangt en specifieke stimuleringsactiviteiten organiseert die door zijn huisarts worden aanbevolen.

- Tijdens het gesprek met de heer Y op 4 april heeft voorziening B zijn situatie geanalyseerd:
 - De heer Y behoort nu tot categorie B van de Katz-schaal en vertoont geen gedragsstoornissen. De voorziening stemt ermee in hem op te nemen en een begeleidingsplan op te stellen dat aangepast is aan zijn pathologie.
 - Er zijn momenteel acht plaatsen vrij in het RH, waarvan er drie kunnen worden ingevuld door personen jonger dan zestig jaar. Van de in totaal honderdtwintig erkende plaatsen, mogen er in de voorziening twaalf worden ingenomen door personen jonger dan zestig jaar. Momenteel zijn negen dergelijke plaatsen ingenomen.
 - Er lopen echter al aanvragen van andere personen voor die laatste drie plaatsen in het RH. De voorziening heeft de aanvragen om toestemming voor de drie personen al verzonden, maar heeft nog geen kennisgevingen van de voorafgaande toestemming ontvangen.
 - De heer Y wil er zeker van zijn dat hij snel een plaats krijgt en staat erop dat er nu al een aanvraag wordt ingediend. De voorziening stemt ermee in om de aanvraag om voorafgaande toestemming voor meneer Y in te vullen, wetende dat het mogelijk is dat die geweigerd wordt als de andere drie aanvragen in de tussentijd worden goedgekeurd.
- De voorziening vult de aanvraag om voorafgaande toestemming (bijlage 2d1 + bijlagen) in en vult de tabel als volgt aan:

Erkende maximumcapaciteit	Maximumaantal bewoners van minder dan zestig jaar, rekening houdend met het toegestane plafond van 10% van de erkende capaciteit	Huidig aantal personen van minder dan zestig jaar opgenomen in de voorziening, inclusief lopende aanvragen	Aantal voorafgaande toestemmingen die al goedgekeurd zijn door de adviserend arts en nog niet uitgevoerd zijn
120	12	10 (= negen plaatsen die momenteel bezet zijn + de lopende aanvraag voor de heer Y)	0 (omdat van de drie ingediende aanvragen er tot op vandaag nog geen enkel werd goedgekeurd door de adviserend arts)

- In bijlage 10 – de verklaringen op erewoord – wordt aangegeven dat het huidige percentage aan bewoners jonger dan zestig jaar 7,5% bedraagt, wat bevestigt dat het toegestane plafond niet wordt overschreden.
- De voorziening stuurt de aanvraag naar de BVI die bevoegd is voor het dossier van de heer Y (bijlage 2d1). De brief werd op 9 april aangetekend met ontvangstbevestiging verzonden.

- De BVI ontving de brief op 10 april (= datum van de ontvangstbevestiging). De BVI, via de adviserend arts, heeft vijftien dagen de tijd om deze aanvraag te behandelen (eerste dag van de termijn = 11 april, laatste dag = 25 april).
- De voorziening ontvangt geen kennisgeving van de BVI. Op 26 april gaat de voorziening ervan uit dat de aanvraag stilzwijgend is goedgekeurd.
- De begunstigde mag niet eerder dan 27 april (namelijk de dag na de datum van de stilzwijgende voorafgaande toestemming) en niet later dan 10 mei (namelijk de vijfenveertigste dag na de datum van de stilzwijgende voorafgaande toestemming) worden opgenomen.
- De voorziening organiseert de opname in samenspraak met de heer Y, die geïrriteerd is omdat hij net heeft ingestemd om naar voorziening A te gaan. Hij heeft om bedenktijd gevraagd.
- Intussen organiseert voorziening B de opname van twee personen voor wie een aanvraag om voorafgaande toestemming was verzonden en voor wie ze geen kennisgeving heeft ontvangen. Na de berekening van de termijnen, kunnen deze twee aanvragen nu als stilzwijgend goedgekeurd worden beschouwd. Voor de derde aanvraag moet nog een week worden gewacht om zeker te zijn.
- Een week later beschouwt de voorziening ook die aanvraag, die vóór de aanvraag van de heer Y werd verstuurd, om voorafgaande toestemming als stilzwijgend goedgekeurd. Op 12 mei werd deze persoon, mevrouw Z, opgenomen op de laatste beschikbare plaats voor personen jonger dan zestig jaar.
- Aangezien alle toegestane plaatsen voor personen jonger dan zestig jaar nu bezet zijn, deelt voorziening B de heer Y op 12 mei mee dat ze hem op dit moment niet in haar voorziening kunnen opnemen. Zodra er een plaats vrijkomt voor hem in het RH, kan een nieuwe aanvraag worden verzonden. Voorziening B verbindt zich ertoe de heer Y op de hoogte te brengen zodra er een plaats vrijkomt, om dan een overplaatsing naar haar voorziening te organiseren, naargelang de wensen van de heer Y op dat moment.
- Aangezien er vanaf 24 juni geen aanvraag om toekenning van de tegemoetkoming (bijlage 2a2) naar de BVI is gestuurd, wordt de voorlopige aanvraag voor de opname van de heer Y in voorziening B als afgesloten beschouwd. In dat geval wordt de aanvraag op hetzelfde moment afgesloten als de voorafgaande toestemming die aan voorziening A is verleend voor dezelfde begunstigde, op het moment dat de tegemoetkoming aan voorziening A is toegekend.

In dit voorbeeld loopt de procedure van 9 april tot en met 24 juni, ofwel 76 dagen.

Voorbeeld 4:

De BVI weigert de tegemoetkoming toe te kennen omdat het plafond is overschreden.

Laten we het bovenstaande voorbeeld er opnieuw bijnemen, maar in dit geval probeert de voorziening om de twee lopende opnames tegelijk uit te voeren, terwijl er nog maar één plaats toegestaan is om personen jonger dan zestig jaar op te nemen.

- Mevrouw Z is op 12 mei in voorziening B opgenomen. De **aanvraag [001]** om voorafgaande toestemming was naar de BVI verzonden, maar de voorziening ontving geen uitdrukkelijke kennisgeving. In de aanvraag om toekenning van de tegemoetkoming voor mevrouw Z (bijlage 2a2) vult de voorziening de tabel als volgt in:

Erkende maximumcapaciteit	Maximumaantal bewoners van minder dan zestig jaar, rekening houdend met het toegestane plafond van 10% van de erkende capaciteit	Huidig aantal personen van minder dan zestig jaar opgenomen in de voorziening, inclusief lopende aanvragen	Aantal voorafgaande toestemmingen die al goedgekeurd zijn door de adviserend arts en nog niet uitgevoerd zijn
120	12	12 (= elf plaatsen die momenteel bezet zijn + de lopende aanvraag voor mevrouw Z)	1 (= de aanvraag om toestemming die stilzwijgend werd toegekend aan de heer Y)

- Deze aanvraag om toekenning van de tegemoetkoming werd per gewone post verzonden op 14 mei, namelijk twee dagen na de opname van mevrouw Z.
- Laten we aannemen dat voorziening B, op aandringen van de heer Y, het risico neemt om hem op te nemen op 30 mei, de datum waarop ze de aanvraag om toekenning van de tegemoetkoming voor de heer Y (bijlage 2a2) per post verstuurt. De tabel wordt dan als volgt ingevuld:

Erkende maximumcapaciteit	Maximumaantal bewoners van minder dan zestig jaar, rekening houdend met het toegestane plafond van 10% van de erkende capaciteit	Huidig aantal personen van minder dan zestig jaar opgenomen in de voorziening, inclusief lopende aanvragen	Aantal voorafgaande toestemmingen die al goedgekeurd zijn door de adviserend arts en nog niet uitgevoerd zijn
120	12	13 (= twaalf plaatsen die momenteel bezet zijn + de lopende aanvraag voor de heer Y)	0

De voorziening vermeldt ook op het formulier dat dit een uitzondering is omdat de aanvraag van de heer Y op hetzelfde moment werd ingediend als die voor mevrouw Z.

- Ze ontvangt binnen vijftien dagen, op 13 juni, een kennisgeving van weigering (per gewone post). De reden luidt als volgt: het plafond voor het aantal personen jonger dan zestig jaar is overschreden.
- Dit zijn de verwachte gevolgen:
 - Voorziening B krijgt geen forfait voor de heer Y;
 - De voorziening vraagt de heer Y vervolgens om een andere voorziening te zoeken;
 - De heer Y spreekt dan opnieuw met voorziening A, waar hij voorafgaande toestemming had gekregen;

- Aangezien de toegestane opnamedatum echter verstreken is (de opname moest uiterlijk op 8 juni plaatsvinden), moet voorziening A opnieuw een aanvraag om voorafgaande toestemming indienen bij de BVI.
- In afwachting van de voorafgaande toestemming voor de overplaatsing naar de andere voorziening moeten de extra verblijfskosten (die niet worden vergoed door het forfait) worden gedragen door voorziening B (en kunnen ze ook worden doorgerekend aan de begunstigde, afhankelijk van de situatie).
- Bovendien schendt voorziening B de erkenningsnormen door de heer Y te huisvesten.
- De duur van de niet-toegestane huisvesting van de heer Y in voorziening B hangt af van de snelheid waarmee de kennisgeving van voorafgaande toestemming door de BVI wordt verzonden. Als het akkoord als stilzwijgend moet worden beschouwd (zoals in het eerste voorbeeld), kan dat twintig dagen duren.

Naast de administratieve en organisatorische last die een weigering van de toekenning om de tegemoetkoming met zich meebrengt voor de voorziening, is het duidelijk dat de gevolgen nefast zijn voor de begunstigde, die het ongemak, de stress, de onzekerheid en waarschijnlijk een deel van de kosten moet dragen. Het wordt daarom sterk aanbevolen dat voorziening pas om voorafgaande toestemming vraagt als de begunstigde zeker weet dat hij in die voorziening wil worden opgenomen en dat die voorziening hem kan opvangen.

Deze voorbeelden tonen ook aan hoe belangrijk het is dat de BVI's de kennisgeving in de voorziene termijnen versturen zodat de voorzieningen de opname van de begunstigten zo goed mogelijk kunnen organiseren.